

## 08 — Где находится Ваша партия на игровом поле порядков?

***Где находится Ваша партия на осях игрового поля: насколько глубоко их предложения проникают в саму конструкцию и кто желает пересмотреть саму основу?***

За что голосовать? Избиратель, стоявший в кабине для голосования в две тысячи двадцать пятом году, столкнулся с выбором между пятнадцатью партиями — но подлинные различия между ними стираются в пылу предвыборной кампании. Новый XY-анализ помещает все партии одновременно на две оси, имеющие принципиальное значение для Nova Democratia, и результат оказывается столь же отрезвляющим, сколь и проясняющим.

В анализе используются две независимые оси. Горизонтальная ось измеряет характер административных предложений, выдвигаемых партией. На левом краю находятся предложения первого порядка: инциденты, символы, политика в рамках существующих правил. На правом краю находятся предложения третьего порядка: вмешательства в саму несущую конструкцию — sunsetwetten, KPI-управление, разделение властей два-ноль. Вертикальная ось измеряет готовность к пересмотру структуры управления: внизу находятся партии, принимающие нынешнюю систему как данность, вверху — партии, желающие перестроить саму конструкцию: избирательную систему, суверенитет, конституцию.

Nova Democratia на этом графике сознательно располагается далеко вверху справа. Это не случайность. Вся модель разработана для осуществления вмешательств третьего порядка на уровне конструкции. Тот, кто желает находиться в этом секторе, должен как минимум признать, что ни одна из существующих нидерландских партий не занимает эту нишу.

### **Карта**

#### **Четыре квадранта, четыре типа партий**

##### **Слева внизу — Политика инцидентов внутри системы**

Здесь Вы найдете основную массу нидерландской политики: VVD, CDA, GroenLinks-PvdA, ChristenUnie, SGP, PvdD, DENK, JA21. Они проводят политику изменений курса в рамках существующей конструкции. Другая налоговая ставка, другое соглашение о здравоохранении, другой план жилищного строительства. То, что их объединяет — это негласное предположение, что сама система в порядке. Их различия реальны, но они лежат на уровне содержательного выбора, а не на уровне конструкции. VVD, к примеру, хочет ввести избирательный порог в два процента, но при этом явно сохраняет саму избирательную систему. GroenLinks-PvdA, ChristenUnie и Partij voor de Dieren прямо заявляют, что хотят сохранить нынешнюю избирательную систему.

##### **Справа внизу — Институциональное совершенствование**

Здесь располагаются D66, NSC и Volt. Эти партии мыслят более структурно, чем основная масса: D66 со своим традиционным вниманием к государственно-правовому обновлению, NSC с её фокусом на культуре управления и качестве исполнения, Volt с её европейской институциональной повесткой. Но они хотят совершенствовать конструкцию, а не заменять её. NSC, к примеру, хочет ввести смешанную региональную избирательную систему, но в рамках существующих конституционных границ. В две тысячи двадцать третьем году D66 говорила о государственно-правовом обновлении, но с тех пор лишь ограниченно конкретизировала это. Эти партии находятся ближе к Nova Democratia, чем основная масса, но всё же за пределами того квадранта, где происходит подлинный пересмотр.

### **Слева вверху — Символическая реформа**

Здесь находятся PVV, FVD и, в меньшей степени, SP. Эти партии действительно хотят взяться за конструкцию — PVV и FVD с предложениями о суверенитете в противовес Brussel, FVD к тому же с курсом на Nexit и обязательным корректирующим референдумом, SP также как исторический сторонник референдума. Но их предложения в реализации часто остаются символическими, а не конструктивными. Обязательный референдум анонсируется, но не прорабатывается. Nexit провозглашается, но не просчитывается поэтапно. Это намерения на уровне конструкции, переведенные на язык первого порядка. Это объясняет их позицию вверху слева.

### **Справа вверху — Структурный пересмотр**

Квадрант, к которому принадлежит Nova Democratia. Единственная существующая партия, осторожно движущаяся в этом направлении — это BBB. Не из-за её содержательных позиций, а из-за её институциональных предложений: глубокая децентрализация с конституционным пересмотром, национальное правительство, делящее суверенитет с провинциями, передача важных политических задач обратно муниципалитетам и провинциям. Это конструктивное мышление — даже если оно упаковано в язык BBB. Это объясняет, почему BBB является единственной существующей партией, попадающей в верхний правый квадрант.

*Ни одна нидерландская партия не стоит там, где стоит Nova Democratia. Ни слева, ни справа, ни в центре.*

### **Центр тяжести и дистанция до Nova Democratia**

Красная пунктирная линия на графике отмечает центр тяжести Tweede Kamer, взвешенный по количеству мест. Этот центр тяжести находится глубоко в нижнем левом квадранте. Не потому, что отдельные партии экстремальны, а потому, что электоральный вес в подавляющей степени принадлежит партиям, оперирующим внутри существующей системы. D66

(двадцать шесть мест), PVV (двадцать шесть мест), VVD (двадцать два места) и GroenLinks-PvdA (двадцать мест) вместе составляют более половины Палаты, и все они располагаются в нижнем левом квадранте или чуть выше него.

Стрелка от этого центра тяжести к Nova Democratia указывает направление перехода. Это сознательно длинная стрелка. Дистанция огромна, и именно поэтому необходим медийный рычаг из третьего выпуска этой серии. Без публичного распространения мышления о порядках вся правая половина графика останется для большинства избирателей неизученной территорией.

### **Что объясняет анализ Парето**

Карта партий подтверждает в цифрах то, что уже показал анализ Парето из третьего выпуска. Действующие политические партии вместе набирают одна тысяча четыреста пятьдесят восемь баллов тормозного веса — не потому, что они сильны, а потому, что они совместно обладают монополией на язык первого порядка в аудитории первого порядка. Карта показывает, где эта монополия географически сосредоточена: слева внизу, где шесть партий вместе занимают более девяноста мест.

В то же время карта объясняет, почему ни одна существующая коалиция из нынешних партий не может нести на себе Nova Democratia. Коалиция, например, из D66, NSC и BBB содержательно подошла бы ближе к правой половине, но даже тогда центр тяжести остался бы ниже Nova Democratia. Это не тактическая проблема, это проектный сигнал. Электорат должен сначала научиться обитать в правой половине графика, прежде чем партия сможет двигаться в ту сторону без потери мест.

### **Три важных наблюдения**

Во-первых: верхняя часть графика заселена слабо. Только четыре партии — PVV, FVD, BBB и в меньшей степени SP — набирают баллы выше середины по шкале пересмотра конструкции. Вместе это сорок одно место, более четверти Tweede Kamer. Это немало, но эти партии рассредоточены по двум квадрантам и имеют сильно различающееся содержание. Работоспособной коалиции реформаторов конструкции не существует.

Во-вторых: правая сторона графика занята партиями с небольшим количеством мест. D66, NSC, Volt и BBB вместе набирают тридцать восемь мест, из которых двадцать шесть приходятся на одну только D66. Тот, кто ищет мышление третьего порядка в нидерландской политике, находит его преимущественно в средних и малых фракциях. Крупные партии левого нижнего угла — VVD, GroenLinks-PvdA, PVV — сильно тянут центр тяжести в левый нижний угол.

В-третьих, и это наиболее актуально для Nova Democratia: сам правый верхний квадрант в качестве существующего присутствия включает лишь BBB с семью местами. Территория, которую занимает Nova Democratia, электорально

практически пуста. Это не препятствие. Это возможность — при условии, что публика узнает о существовании этого квадранта. Третий выпуск этой серии не зря называется «Медиа как тензодатчик».

*График показывает, где предстоит работа. Не на стороне содержания, а на стороне квадранта.*

### **Взгляд в будущее**

Карта построена. Чего не хватает, так это взвешенного Парето самого поведения партий: насколько сильно каждая партия сопротивляется, на каком этапе и против какой конкретной меры Nova Democratia. Этот анализ — партия за партией, этап за этапом — требует такой же тройной оценки, которую получил Brussel в нулевом выпуске: интенсивность, рычаг власти, выносливость. Это логичный следующий шаг.

То, что уже показывает нынешняя карта: центр тяжести — это не враг, а расстояние. Инженерная задача, а не идеологический конфликт. А инженерные задачи имеют инженерные решения: измерение, поэтапность, классификация, повторение. Это именно то, ради чего существует Nova Democratia.

Het Open Vizier · novademocratia.com · Рабочие материалы · Jacobus van Merksteijn ·  
Июнь 2026